

Wat vindt S&D van de soapserie rond de tunnels?

Het is triest, maar Houthalen-Helchteren bevindt zich nog steeds in de soapserie rond het tunnelverhaal. De verdeeldheid in onze gemeente was nooit zo groot als nu! S&D stelt dat de mediageeilheid van het gemeentebestuur de verdeeldheid binnen de inwoners alleen maar vergroot. Woongebieden worden tegen mekaar uitgespeeld, partijen worden tegen mekaar uitgespeeld maar vooral: **mensen worden tegen mekaar uitgespeeld**. Een praktijk van eigenzinnige politici met een ranzige nasmaak waar S&D zich niet in kan vinden...

Wat is dan de mening van S&D over het tunnelverhaal.

S&D staat voor nuchter realisme. Er zijn gigantische technische en wettelijke bezwaren tegen eender welke omleidingsweg. We moeten eerlijk blijven, zelfs indien er een omleidingsweg zou komen, blijft de bestaande Grote Baan er ook nog. Laat ons dan gezond verstand gebruiken en voor de beste oplossing kiezen. Studies wijzen uit dat er doorgaand en lokaal verkeer op de Grote Baan is, en aangezien de Grote Baan er hoe dan ook zal blijven, zal dat verkeer er ook altijd zijn. **Kies dan voor de meest logische weg en dat is het bestaande tracé van de Grote Baan behouden en op zo'n manier aanpassen dat het voor iedereen de beste oplossing is.** Een perfect alternatief bestaat niet, dat wijzen nu de studies alleen al uit. Kies dan voor een oplossing die realistisch is en kans op slagen heeft en werk als gemeentebestuur volop mee aan de uitwerking van deze tunnelvariant en betrek er de dorpscentra bij, zodat ook deze een nieuwe, moderne invulling kunnen krijgen.

Wat is eigenlijk de 'tunnelvariant'?

De tunnelvariant behoudt het tracé van de huidige Grote Baan, een tracé dat in welk ander scenario ook zal blijven bestaan. Er zal op dit tracé een onderscheid gemaakt worden tussen doorgaand en lokaal verkeer. Het lokaal verkeer zal via technische oplossingen perfect veilig en vlot kunnen verlopen tussen de verschillende dorpscentra. Het doorgaand verkeer gebruikt hetzelfde tracé, maar andere rijstroken, en duikt onder de dorpscentra ondergronds enkele kleinere tunnels in.

Waarom verkiest S&D dit scenario?

Dit scenario is realistisch en haalbaar. Bovendien, en dat is niet onbelangrijk, kan het allemaal snel gaan én blijft het betaalbaar. Het scenario houdt bovendien rekening met een door de jaren heen gegroeide ruimtelijke situatie waarop de verdere dorpsontwikkeling gebaseerd werd. Daarnaast pikt het scenario in op trends en logica's: het **doorgaand verkeer kan sneller, veilig en ongehinderd doorrijden en het lokale verkeer krijgt verkeersveilige situaties via een gescheiden tracé**. Deze keuze laat ook toe dat de Grote Baan kan ingericht worden als een soort van Groene Boulevard, met een mooie invulling, veilige fietspaden, veilige oversteekplekken, deftige bushaltes,... Deze nieuwe, moderne inrichting laat daarbij toe dat de bebouwing langsheen deze baan nieuwe kansen krijgt, naar waarde zal stijgen én dat de handelscentra ook letterlijk 'zichtbaar' blijven voor de passant. Daarnaast behoedt dit traject andere gebieden zoals Helchteren (Kievitwijk), Lillo en de Standaard voor overlast, maar ook voor waardedalingen van de huizen en gronden. Over dat waardeverlies zwijgt het gemeentebestuur in haar verklaringen, maar het zal bij en omleidingsweg wél een feit zijn. **Door voor een omleidingsweg te kiezen, zou men voor nog meer problemen kiezen met een uiteindelijke verschuiving van de problemen naar andere 'randgebieden'**. Het huidige 'huwelijk' tussen SP-a en OM-NU mag volgens S&D niet op de kap van vele honderden inwoners van onze gemeente én hun kinderen (want bijvoorbeeld het waardeverlies zal ook doorwegen op de volgende generatie) uitgewerkt worden in dit dossier!

S&D stelt dan ook voor te stoppen met het verzinnen van allerlei fabeltjes, wees correct mensen en kies voor de meest verstandige, logische én haalbare (betaalbare) oplossing. Los het probleem op, maar doe dat niet door elders nieuwe problemen te creëren. Denk even niet aan die enkele stemmen die je wint door bij de verkeerde standpunten te blijven, maar wees eerlijk, realistisch en correct. Als gemeentebestuur moet je er zijn voor elke inwoner en dat kan alleen als je eerlijk, correct en realistisch omgaat met iedereen. Dat doe je dus niet door her en der groepen te sussen met fabels, ondoordachte ideeën en loze beloftes.

Waarom wel tunnelvariant:

- **Realistisch en technisch haalbaar.**
- **Betaalbaar.**
- **Snel uitvoerbaar.**
- **Grote Baan wordt mooie, veilige boulevard.**

- Waardevermeerdering huizen en dorpscentra.
- Nieuwe mobiliteitsideeën kunnen ingepast worden (vb Light Rail).
- Geen nieuwe problemen en onrust.

Waarom geen omleidingsweg:

- Niet realistisch: technisch onhaalbaar.
- Onbetaalbaar.
- Verschuiving van het probleem.
- Onleefbaarheid Kievitwijk, Lillo, De Standaard.
- Doorclieving van natuurgebied.
- Grote Baan blijft sowieso maar blijft met dit scenario niet opgeknapt.
- Waardevermindering huizen en wijken.
- Handelaars in centra en langs de Grote Baan verliezen 'passanten'.