

MENINGEN OVER DE OMLEIDINGSWEG:

- Marcel Lijnen (“Het gaat Om-U”): *“Tunnels aanleggen onder de Grote Baan geeft tijdelijke hinder. Een omleidingsweg door Lillo geeft permanente hinder”*. (Vergadering buurtcomité OM-U in Lillo op 20/3)

- Bart Demyttenaere (auteur): *“De gemeenteraadsverkiezingen hebben het uitgewezen: slechts 12,8% stemde voor OM-NU, die zijn vóór de omleidingsweg. De andere mensen niet.”* (Vergadering buurtcomité OM-U in Lillo op 20/3)

- Toni Ventura (raadslid van Groen! en toekomstig schepen) *“We BLIJVEN voor de tunnels... Maar als Europa zegt dat die omleiding KAN, zullen we ons daarbij NEERLEGGEN.”* (BvLimb.13.02.08)

- Peter Timmermans (Schepen van Om-nu!): *“Die brug moet ook helemaal ingewerkt zijn in de natuur.”* (met brug bedoelt hij: overdekte autostrade op pijlers in Lillo...) (BvLimb.13.02.08)

- Burgemeester (sp.a): *“Ik ben naar Europa geweest ivm de omleidingsweg, maar ik had niet de tijd om diepgaand te spreken met hen...”* (Gemeentelijke informatievergadering in het CC Casino op 7/4)

MASSALE REACTIE VAN DE BUURTBEWONERS “Het gaat OM-U”

Honderden buurtbewoners van Lillo, De Standaard en de Kiewitwijk -hun aantal was werkelijk een verassing - kwamen op 20 maart samen om de plannen van de “Combi-omleidingsweg” te bespreken, die de gemeente met zoveel show promote. Het was een geladen zitting van ongeruste mensen met veel sceptische vragen zoals: is een tunnel onder de Stationsstraat wel mogelijk? Kan men een overdekte autostrade op pijlers wel bouwen in het moerassig gebied van Lillo?

Maar de woordvoerders van “Het gaat OM-U” benadrukten vooral:

- dat dit plan van de *regenboog*- burgemeester komt die slechts een nipte bestuursmeerderheid heeft en gegijzeld is door de lijst OM-NU;
- dat dit plan gelinkt is aan de belangen van Remo (hun nieuwe plannen voor afvalverwerking).

De burgemeester kreeg het er hard te verduren. Anders dan de grote uitspraken in kranten over zijn nek uitsteken en dat deze “combi-omleidingsweg” de beste oplossing is, suste hij *“Niet WIJ maken de keuze voor het doorgangstracé (tunnels onder Grote Baan) of het omleidingstracé, maar de Minister. Hij zal dit doen zodra het MER-rapport heeft uitgewezen welk tracé het minst hinderlijk is...dus beide tracés kunnen nog”*.

BURGEMEESTER “EIST” EEN STANDPUNT VAN DE OPPOSITIE, MAAR HEEFT ER ZELF GEEN.

Deze burgemeester geeft dus zelf geen concreet standpunt. Het was daarom dwaas van hem om op de gemeenteraad van maart de oppositie uit te dagen om “een duidelijk standpunt in te nemen over de N.-Z”. Hij kreeg dan ook lik op stuk van de verschillende oppositiepartijen!

- “Vijgen na Pasen”, vond Maurice Vanoevelen (CD&V). “Dit is politieke spelerei. Men had de mening van de gemeenteraad beter gevraagd vooraleer het officieel advies door uw bestuur werd ingediend. Nu werd de oppositie opzettelijk geweerd uit het debat. Een democratisch deficit dus. Onze mening is altijd geweest dat we de bevindingen van het MER moeten afwachten. Jullie duidelijke standpunt moet het *charter* zijn, maar dat zit vol tegengestelde meningen.”
- “Deze *regenboogcoalitie* neemt inderdaad zelf geen stelling in voor of tegen omleiding of tunnels”, aldus Jules D’Oultremont (S&D). “En met uw *charter* kunt ge alle kanten op!”
- ”Wij betreuren dat de oppositie niet mocht deelnemen aan de besprekingen vooraf: Nu is het niet meer dan een politiek pingpongspel.”
John Vrancken (VB) kondigde verder aan klacht in te dienen tegen de houding van de burgemeester en zijn meerderheid.